

AICESP 产品白皮书

AICESP — AI Continuous Enterprise Success Platform (AI 企业持续成功平台) 在 AI 赋能条件下重新设计企业端到端业务流程，构建企业新能力、打造竞争优势——从战略分析到生产代码一条链交付，上线后飞轮持续改进。

不是更好的工具，是截然不同的路径。

项	内容
版本	v4.1
发布日期	2026 年 7 月
文档分类	产品白皮书（源头文档——对外 PPT / 网站均派生自本文档）
目标受众	企业 CEO / CTO / CIO / 战略与数字化负责人
出品	演迭智能科技（北京）有限公司
官网	www.myaiarch.com 企业平台 www.myaiarch.cloud

一句话定位：AICESP 是全球首个把「AI 企业转型」完整自动化的**服务平台**——战略、设计、交付、改进四环打通为一条流水线，一个入口、全程负责。

双重 AI 原生：系统由 AI 生成（需求、设计、代码全链自动产出），系统内由 AI 运行（内置 AI Agent 驱动业务流程）——AICESP 的方法就是充分利用 AI：产物由 AI 生成、文档由 AI 撰写，AI 能做的都由 AI 完成。

三支柱：

支柱	承诺
战略分析	AI 顾问替代传统咨询团队——数小时产出可执行行动清单，不是 PPT 报告
精确交付	需求定什么就实现什么，零妥协——不选软件包，从零生成完全定制系统
持续改进	上线是起点，能力永续自动升级——飞轮 7×24 运转，越用越快越准

平台底牌：100+ 专项 AI Agent（需求 51 / 设计 30 / 开发 + 优化等） · AEFT 三层能力架构（通用内核 + 行业包 + 领域包） · 12 大行业知识库 · 20 项发明专利

本文档是源头：AICESP 的对外 PPT、官网文案均应派生自本白皮书；白皮书忠于平台真实设计与实现，不夸大——已实现的写，规划中的标注阶段。

目录

1. 执行摘要
 2. 根本问题：为什么数字化投入没换来竞争优势
 3. AICESP 的解法：垂直价值链闭环
 4. 平台架构全景
 5. AEBT 方法论：三层能力架构
 6. 质量体系：前馈第一性 + 三层质量
 7. 知识体系：可插拔的行业与领域复利
 8. 开发子系统：Claude Code 作 Coder 的合规工程执行
 9. 硬科技实证：三个跨行业真实案例
 10. 三种路径，数据说话
 11. 五条越用越深的护城河
 12. 与 AICESP 合作：交付流程、商业模式、为什么现在
 13. 关于我们
-

一、执行摘要

1.1 AICESP 是什么

企业花了大量预算做数字化，竞争优势却迟迟没来。这不是执行力问题——是**整个路径设计错了**：战略分析、软件交付、持续改进这三件事从未真正连通。顾问交完报告就离场；软件按软件商逻辑而非您的业务落地；项目一结束，改进能力归零。

AICESP 就是那条把三段连起来的管道，而且它做的远不止“把 AI 接进来”：

AICESP 的本质，是在 AI 赋能条件下重新设计企业的端到端业务流程——不是在旧流程上贴几个 AI Agent，而是让 AI 成为流程的“主语”，重构甚至消除环节，由此构建企业新能力、打造竞争优势。

它以 100+ 专项 AI Agent、AEBT 三层能力架构和 12 大行业知识库为引擎，把「战略 → 需求 → 设计 → 开发 → 持续优化」压缩成一条端到端可机检的流水线：

- **输入**：一份业务文件，或半天工作坊。

- **产出**：需求交付包 + 设计交付包 + 开发交付包（含可运行系统源码），全程零人工干预、机器验收。
- **此后**：优化飞轮自动接管持续改进，AI 能力每天自动升级。

AICESP 是服务，不是工具——客户无需安装、学习、操作任何系统；由 AI 顾问团队承接从战略到代码的全链交付，按项目付费、按需调用、无长期合约。您买的不是是一套软件，是一个持续产出业务结果的 AI 交付团队。

1.2 关键指标（相较传统的数量级压缩）

维度	传统方式	AICESP
需求调研	3 周	小时级
系统设计	4 周	AI 自动完成并逐层把关
开发交付	3 个月	数量级压缩·自动生成
质量保证	人工测试	多维指标自动验收，Critical=0 才交付
服务费	传统咨询团队报价	其 1-5%

（政务行业付费客户真实项目：输入一份政务 AI 研究报告，全程零人工干预、机器验收，端到端小时级产出完整可运行系统与三大交付包。详见第九章。具体耗时/文件数依项目规模而定。）

1.3 目标客户

客群	处境	AICESP 之于他们
互联网公司	需快速迭代业务流程	AI 深度织入产品与运营，天级迭代
初创企业	小团队、大产能诉求	战略构想直接落代码，天级见效
传统企业转型	上了工具业务没变	不止上工具，重塑端到端业务流程、构建新竞争能力
政务机关	信创合规压力	自主可控、数据不出域、国产模型本地部署

二、根本问题：为什么数字化投入没换来竞争优势

这不是某一家的问题，是**全球每家企业的共同困境**。根本原因只有一个：**分析、交付、改进从未真正连通**。

- **战略规划——费用高、落不了地**：顾问收分析费、不收落地费；报告一交、顾问离场。数百万预算换来“方向感”，不是竞争力，战略沉睡在 PPT 里。
- **软件上线——业务流程被迫妥协**：软件按软件商逻辑设计，不按您的业务；要 100% 还原流程？加钱、延期、做不到。上线的是妥协版：60% 业务 + 40% 软件边界。
- **项目结束——改进能力归零**：系统上线即成历史遗产；想改进就得重新立项、重新招标、重新等——竞争对手不会等你。

更深一层的病根：**大多数“AI 转型”只是在既有流程上孤立地增加 AI Agent**，流程本身没变——AI 能力无法沿“战略→价值”链条贯通、无法沉淀为企业新能力，投入自然换不来竞争优势。全球企业 AI 投资超 \$1.5 万亿，约 **80% 项目找不到可度量的业务价值路径**，症结正在于此。

缺的从来不是模型能力，是把 **AI 能力变成业务结果的可靠路径**——这条路径就是 AICESP。

三、AICESP 的解法：垂直价值链闭环

AICESP 的顶层设计不是“自动写代码”，而是一条**不可断链的垂直价值链**——这是它区别于一切“AI 工具”的根本。

3.1 垂直价值链（缺一环即失焦）

战略目标 ← 业务策略 ← 业务构想 ← 竞争优势 ← 价值创造网 (VCW) ← 企业新能力 ← AI 赋能下的端到端流程重设计

平台的**北极星**：在 AI 赋能条件下重新设计企业端到端业务流程，构建企业新能力，让企业创造比对手更独特、更丰富的价值，最终支持业务策略与战略目标。

质量红线（贯穿全平台的硬约束）：
- 产物必须是 **coherent 的端到端流程重设计**（AI 成为主语、环节重构或消失），**绝不退化为“孤立 AI Agent 堆砌”**。
- 每个 AI 赋能器都必须沿价值链**可追溯**：端到端流程 → 新能力 → 价值创造 → 竞争优势 → 业务构想 → 业务策略 → 战略目标。孤立、不可追溯 = 失焦，不合格。

3.2 闭环，不是链式

AICESP 不是一条“用完即弃”的直线，而是一个闭环：

从战略出发 → 经设计实现落地 → 自下而上兑现新能力 → 优化飞轮持续改进 → 回到支持战略目标。

AI 始终服务战略、不脱链空转；上线不是终点，而是飞轮的起点。别人交代码就结束，**AICESP 交的是“能力 + 飞轮”**。

四、平台架构全景

AICESP 由 **5 大业务子系统 + 1 个共享基础层 + 1 个平台服务层** 构成，遵循四条架构原则：**模块自治**（子系统边界冻结）、**契约驱动**（模块间只经共享契约交互、严禁直接导入）、**单向依赖**（无环 DAG）、**职责分离**（决策 / 编排 / 挂载三层分开）。

4.1 五大业务子系统

子系统	职责	核心产出	实现状态
需求子系统	三阶段需求分析（业务构想 → 流程重设计 → 需求规格），51 个 Agent + 知识包	design_ready_package (5 件套)	已实现
设计子系统	三阶段设计（概要 → 详细 → 可生成性硬化），30 个 Agent（含治理侦察）	高可生成性设计文档 + 可生成性证书	已实现
开发子系统	三阶段（上下文准备 → Claude Code coder 写码 → 质量流水线）	可运行系统源码 + 测试 + 开发交付包	已实现（coder 端到端收敛待生产前实测）
优化子系统	EFIL 持续循环 + 监控框架自配置，产出新需求回灌产线（飞轮）	改进需求 + 案例记忆	Mode A（自建系统）已实现；Mode B（外部遗留系统）规划中
治理中枢	「大明内阁」体制	决策仲裁	已实现

子系统	职责	核心产出	实现状态
	(内阁 / 六科 / 掌印三权制衡)，对高风险决策统一仲裁、人类最终裁决 (HITL)		

共享基础层：基类、共享契约、**LLMFactory** (全平台唯一 LLM 入口)、知识包、记忆系统、全局编排、三模型对抗确诊、**DocEngine** 通用文档生成引擎。平台服务层：身份认证、项目管理、文档生成、审计日志。

4.2 产线主轴与接口契约

产线主轴按顺序打通：**需求** → **设计** → **开发** → **优化** (飞轮)。子系统间只通过结构化契约传递、全程可追溯：

- **需求** → **设计**：design_ready_package (5 件套)
 - o data_model_md (Markdown ERD：实体 + 字段 + 约束 + 关系)
 - o api_contracts_yaml (OpenAPI 3.0，含鉴权 + 业务端点)
 - o user_stories_md (BDD：Given/When/Then)
 - o acceptance_tests_py (可执行 pytest)
 - o architecture_context_md (系统边界 + AI 集成点 + 自动化频谱)
- **设计** → **开发**：高可生成性设计文档 + **可生成性证书** (二元 PASSED/BLOCKED，含文档哈希与审查快照) + 开发交付包模板 (CLAUDE.md 红线前馈 + 脚手架 + 验收测试)。
- **开发** → **优化**：净化交付包 (源码 + 测试报告 + 文档 + 版权水印) + 前馈 backlog (跨 Sprint 残余) + 系统监控框架 (从需求阶段自动提取)。

五、AEBT 方法论：三层能力架构

AICESP 的方法论是 **AEBT** (AI-Enabled Business Transformation) ——一套融合了数十年顶级咨询与工程沉淀、并编译进平台的三层可插拔能力架构。它不是自创的，是站在巨人肩膀上的工程化落地。

5.1 三层可插拔架构

- **Layer 1 · 通用内核 (行业领域无关)**：对任何企业都强。含战略分析 (VCW) → 流程设计 → 需求 → 设计 → 实现 五个能力模块；质量骨架 = 双基

准生成约束（华为深度 9 维 + Palantir AI 使用 8 维）+ 确定性门禁 + 收敛锚定 + 精修阶梯。

- **Layer 2 · 行业能力包 (纯数据)**：成熟度模型、价值链、KPI 基准、标杆案例、监管约束、已知坑、AI 用例库。只注入、不修改内核（往 Agent 的 user prompt 拼上下文）。
- **Layer 3 · 领域能力包 (与行业正文)**：针对主题领域（风控 / 核心系统 / 供应链等），相同注入机制。

5.2 五条不变式——保证“行业/领域永不污染通用”

不变式	含义
I1 依赖单向	内核绝不 import 行业/领域包，只有包 → 内核的单向注入
I2 只注入上下文	包只能往 user prompt 拼知识，不改 schema / Agent 逻辑 / 门禁
I3 无包可跑	缺包退化为纯通用，绝不失败
I4 包间隔离	改一个包不影响其他包和通用内核
I5 政务=平级 mode	政务不收编为企业行业包，自有知识库（15 类 gov_sector + 5 类 gov_affairs）

5.3 融合的外部方法论（有根有据）

外部方法论	落地到
IBM SPEED / MBI / WPD (50+ 工作产品库) / BTSF 四象限	需求子系统 51 Agent (战略规划 / 流程设计 / 能力模型 / 业务案例)
IBM I/T 策略与规划 + 企业架构原则框架 + Gartner TIME 模型	设计子系统架构宪法 + 存量治理
华为	优化子系统持续循环
EFIL (Excite→Focus→Invent→Launch) + ISC A-F 测量	
戴明 TQM (PDCA) + GE 六西格玛 (DMAIC)	质量管理理论根基

六、质量体系：前馈第一性 + 三层质量

同样调用大模型，为什么 AICESP 产出的系统能跑、竞争对手的不行？答案在质量体系——这是 **AICESP** 最硬的技术壁垒。

6.1 前馈第一性（第一原则）

- **传统做法（反馈驱动）**：先 e2e 跑 → 报缺陷 → 补门禁 → 补约束——缺陷先爆发才治。
- **AICESP（前馈驱动）**：从科学框架系统性推导应有的全部质量维度，在生成之前就建好“门禁 + 约束”。
- **核心铁律**：每个确定性门禁（DET-* / STRUCT-*）必有配对的生成约束注入 Agent 系统提示；参数化守卫测试自动检测“漏注入”。质量造进过程，预防 > 检查。

6.2 三层质量机制

1. **生成约束（QA·修产线）**：科学框架推导 → 门禁↔约束配对 → 约束前馈进 producer，让“一次产对”。
2. **门禁 + 精修（QC·修次品）**：多维审查 → 分级回退 → 确定性机械修（O-LLM）+ 语义精修（多产物外科修 + 三模型对抗确诊，下药前先对 ground truth 验真伪、去假阳）→ 有界修复循环。
3. **出厂证书（质检）**：可生成性证书 + benchmark_ready（静态证书 PASSED + import 冒烟 + 运行期验收全过）——**不合格诚实 BLOCKED，绝不硬出厂。**

6.3 八维质量框架（每一维都锚定权威标准，非自造）

质量域	权威框架	典型门禁
软件产品质量	ISO/IEC 25010 (SQuaRE 八维)	质量属性可量化
架构设计质量	IEEE 1016 / arc42	设计描述完整性
AI 集成质量	Palantir AIP / OECD AI 原则	降级策略 / HITL / 数据不出境
代码可生成性	IBM WPD 体例 / Anthropic Coder	符号唯一 / 目录约定
信息安全	OWASP ASVS / Top 10	鉴权覆盖 / 输入验证
政务合规	等保 2.0 / 数据安全法	审计留痕 / 数据分类
引用完整性	编译器理论 / 关系代数	外键 / 状态枚举 / 命名一致
需求追踪	IEEE 830 / ISO 29148	需求覆盖率 / gap 追溯

6.4 可生成性证书 (8 + 4 维)

设计交付前，逐维审查、与代码生成器的信息需求对齐——任一处需要“猜”，即可生成性不达标：

- **通用 8 维**：架构清晰度·依赖明确度·接口完整度·数据流清晰度·状态管理明确度·配置分离度·错误处理完整度·可测试性。
- **AI 与合规 4 维**：AI 赋能能力审查（模型落地 / Prompt / RAG / 降级）·决策闭环审查（reads/writes/side_effects/HITL）·多租户隔离·政务合规审查。

严重度分级驱动处置：P0 回退概要设计、P1 回退详细设计、P2 自动修复；

P0=P1=P2=0 才颁证。

质量哲学（六西格玛理念）：不承诺“零缺陷”，而是**系统性逼近、把缺陷率量化到可控**；相同输入产出可重复、不依赖人工审查。质量投入不省——对标“业界最强模型 + Coder”的产出水准。

6.5 持续自我演进：三源改进机会发现体系

测试只能回答“哪里已经错了”。AICESP 的质量体系在此之上再加两个时间向度，让平台**系统性地发现改进机会**，而不是等缺陷撞上来：

机会源	回答的问题	方法	状态
回顾源	哪里已经错了	测试/确定性门禁/离线回放之外， 产线每轮自动吐出的改进信号 （语义评审 advisory、放行残余 backlog、修复轮数、降级计数、性能时间线）由 收割器 聚合成《改进机会清单》	已运行（每轮产线自动收割·实证单轮即产出数十条带证据的候选立项）
前瞻源	哪里将会错	FMEA 失效模式与影响分析 （制造业标准方法）：产线每个环节按“会怎么失败”建台账，以 严重度×概率×可检测性 排序，高风险先加检测与前馈约束	台账已建·持续打分

机会源	回答的问题	方法	状态
		——失效模式分类学来自真实产线实践沉淀（量级上限、资源装载缺失、降级空转、超时错配、环境门控、覆盖缩水等）	
对标源	哪里不够好	以业界权威框架为标尺（IBM 软件设计八维、Palantir 工程判据、头部咨询方法论·月度雷达持续引入新标杆），对每轮产物打分、看趋势、量化与标杆的差距—— 差距即机会	对标资产已内置并实证提分·每轮自动评分卡建设中

每轮收割制度：每一轮产线运行（无论通过还是诚实阻断）结束即收割三源信号、产出机会清单，人只做拍板立项——失败的轮次是最富的矿。机会清单 → 立项 → 实施 → 下一轮验证，构成平台的**自我演进闭环**。

这正是“双重 AI 原生”的第三重含义：AICESP 用同一套 AEBT 方法改进 AICESP 自己——平台自身的战略规划、流程优化、系统迭代同样由 AI 驱动，人只管创意和例外。我们向客户承诺“持续成功”，凭据是我们先让自己持续成功。

6.6 模型无关性：质量不依赖任何单一大模型

AICESP 的交付质量由**平台质量机制**保障，而非由某个基础模型保障：确定性门禁逐条检查产物、前馈生成约束在生成前就位、可生成性设计消灭歧义——大模型在这套机制中是“可替换的推理引擎”。

平台采用多模型统一接入架构，**实测更换基础模型（deepseek、Kimi、智谱等国产模型）对最终交付质量的影响小到可忽略**——不同后端生成的系统都要过同样的三重出厂闸，不达标同样诚实阻断。

这意味着两件事：**模型选型权在 AICESP**——平台基于合规、性能与成本为客户**建议甚至锁定**基础模型（客户无需自己赌模型，选型是平台专业服务的一部分，质量由机制兜

底)；每套交付系统内的“模型席位”由平台分配——AICESP 是大模型进入政企业务系统的分发渠道，任何一家模型的价格、供给、政策变化都不构成平台的单点风险。

七、知识体系：可插拔的行业与领域复利

知识是 AICESP 的私有护城河，且越用越厚。知识以纯数据包形式存在（不改任何逻辑），四类并列 + 政务自有：

- **行业包**：金融 / 物流 / 制造 / 零售 / 医疗健康 / SaaS 科技 等——每包含 AI 成熟度分级、价值链、KPI 基准、标杆案例、监管约束、已知坑、AI 用例库。
- **领域包**（与行业正交）：核心银行 / HIS / 供应链 / ERP / 风控 / HR 等——关键问题、最佳实践、常见陷阱、特有约束、参考数据模型。
- **AI 能力扩展库**：硬件 / 企业系统集成 / 外部服务 / 数据与智能——把“决策闭环”延伸到物理世界 + 系统集成 + 外部服务全谱。
- **属性包**：初创 / 中小 / 成熟大型——按企业规模调整策略。
- **政务自有知识库**（平级 mode）：15 类 gov_sector（综合党政 / 税务 / 公安 / 海关 等）+ 5 类 gov_affairs（内部办公 / 对外服务 / 监管执法 / 应急指挥 / 决策辅助）。

AI 用例库（27 条，贯穿战略 → 流程 → 赋能器）：每条结构化为「对象（谁）→ 动作（做什么）→ 闭环范式（reads → AI → writes → 飞轮 → HITL）」——作为启发式注入（非门禁），服务端到端流程重设计、避免孤立堆能力。

各行业代表 AI 用例（部分）：

行业	代表 AI 用例
金融	智能信贷决策 · 实时反欺诈/反洗钱 · 智能 KYC · 贷后监控 · 监管合规报告自动化
物流	动态排车配载 · 整网运力优化 · 时效主动预警 · 冷链温控预警 · 供应链异常诊断
制造	预测性维护 · AI 视觉质检 · 动态排产 · 生成式设计 · 工艺数字孪生
零售	需求预测与自动补货 · 动态/临期定价 · 千人千面营销 · 全渠道库存价格统一
医疗健康	AI 辅助影像诊断 · 智能导诊分诊 · 用药安全审核 · 医保智能预审 · 慢病随访闭环
SaaS/科技	销售意向评分 · 客户健康度预警 · AI 研发

行业	代表 AI 用例
政务	Copilot · AIOps 故障自愈 公文处理 · 督查督办 · 信息报送 · 值班管理 · 会议管理 · 内部办事 · 对外服务 · 监管执法 · 决策辅助 · 应急指挥

八、开发子系统：Claude Code 作 Coder 的合规工程执行

AICESP 不自己造代码生成器，而是直接把业界最强的编码 **Agent (Claude Code 本体)** 作为 **Coder**，平台“伺候”它把活干到最好。

8.1 协作哲学：“伺候而非被伺候”

- **餐具 = 文件，不是 CLI/MCP**：平台主动把产物预写成 Coder 最顺手的 MD/JSON (Read 直接吃)，不要求 Coder 记命令、搭环境、解析 stdout。
- **推不是拉**：事件驱动主动送达 (Stop hook)，不靠 Coder 轮询。
- **省 Coder 的注意力、不省平台的算力**：Coder 的 context/token 稀缺；平台尽情跑彻底核验 + 预消化。
- **按“谁更强”分工**：平台专做确定性 ground-truth (租户隔离 / SQL 红线 / 政务合规 / 安全 / 规格派生)，语义与设计意图交给 Coder。

8.2 三阶段与合规架构

1. **上下文准备** (确定性、无 LLM)：物化可编码工作区 + 高保真 CLAUDE.md (架构决策 + 红线 + 脚手架)。
2. **Coder 写代码**：由平台经 **Agent SDK 程序化启动 Claude Code coder** 写前后端；收工时 Stop hook 自动触发质检。
3. **质量流水线** (产线内编排)：门禁 → 确诊去假阳 → 分级 → 有界修复 → 颁证 → 运行期验收 → 交付。

政务合规 (关键)：生产环境后端 LLM 挂国产大模型 (deepseek 等) —— 通过环境变量把推理端点指向国产服务，请求只发往国产端点、代码与数据不出境，满足信创与政务数据安全要求。层次清晰：平台 —— **Agent SDK (启动 + 约束)** —— **Claude Code (真正干活的 Coder)** —— 国产大模型 (只提供推理)。

项目隔离 (白名单机制)：Coder 只在专用项目根

AIARCH_PROJECTS_ROOT/<project_id>/ 下运行，对文件读写路径逐一守卫，绝不触碰平台代码或别的项目。

九、硬科技实证：三个跨行业真实案例

端到端可机检的工程实证，量化指标验证实力，不是演示。

我们选的是最难的场景：政务 / 央企 / 银行这类大型官僚组织，是 AI 交付公认最难的场景——合规强制、多方利益冲突、遗留系统盘根错节、流程高度固化。最难的都已跑通并交付验收，向下兼容到任何行业。

9.1 政务 / 全国通用智能政务

- 输入：一份政务 AI 研究报告
- 小时级完成需求→设计→代码全链路 · 产出完整可运行系统（源码+测试+文档三大交付包） · **Critical=0** 才交付
- 全程零人工干预 · 机器验收 · 付费客户按约完成工程包交付验收。（具体耗时/文件数依项目规模而定）
- AI 设计出的系统带来的业务改善（项目产物数据）：公文处理周期 3-5 天 → 1 天内，文秘每月减负约 50 小时；督查督办工时 -92%，任务遗漏率 15% → 0%。

9.2 大型央企 / 存量 IT 治理

- 输入：2 份会议纪要（约 5000 字），物理隔离保密网
- 数小时完成全部分析 · 11 个系统分类治理 · 12 份完整规划文档（IBM WPD 体例）
- 传统驻场咨询同等分析需 6-10 周；规划即代码——每条架构约束编译进后续设计强制校验。付费客户 · 已续约。

9.3 金融 / 银行办公系统

- 合作伙伴真实投标，此类项目市场合同额 600-800 万
- 100 万 AICESP 协议交付费 · 几十元 token 实际成本 · 三大包完整工程交付
- 传统 SI 报价 600-800 万、干一年以上仍未必完成且亏损（人力成本不可压缩）；AICESP 几十元 token 完成同等完整交付，质量门禁全部通过。真实银行级系统，能力与单位经济均已验证。

三个跨行业真实案例——政务 / 央企 / 银行，同一套平台能力，可复制到任何行业。

十、三种路径，数据说话

10.1 AICESP = 工业化的 FDE (Forward-Deployed Engineer)

要理解 AICESP 的位置，先看当下企业 AI 交付最前沿、也最被资本追捧的模式——**FDE (前沿部署工程师)**：把工程师“嵌入”客户内部，从战略到代码贴身交付定制系统。它已被验证创造巨大价值：

- Palantir 凭 FDE 模式，上市后五年约 **+640%** 回报、2026 年一季度营收 **+85% YoY**；
- 巨头正重金复制：OpenAI 成立专门的“The Deployment Company”（融资 **\$4B+**）、Anthropic 与 Blackstone/Goldman 组建 **\$1.5B** 合资嵌入 Claude FDE；**118** 家 AI 公司在招 FDE。

但 **FDE** 有一个结构性天花板——它本质是“手工作坊”（**artisanal**）：它假设存在“同时精通 AI + 行业 + 变革管理 + 不知疲惫”的超人工程师——这种**人根本不存在**（麦肯锡/BCG 做一个 AI 转型项目需 10+ 名不同专业顾问协作，恰恰证明了这一点）。于是 FDE：靠**稀缺人力**→不可规模化、招不到；换人即失传→能力会流失；人力主导→毛利有**明确天花板**。2026 年全行业追问的正是一个价值万亿的问题：**FDE 能不能被产品化、工业化？**

AICESP 就是这个答案——工业化的 FDE。我们把 FDE 那份稀缺人力编译成 **100+ 专项 Agent + AEBT 方法论**（AEBT = IBM IGS 全球咨询方法论的 AI 实现，多个结构化 Agent 逐一对应 IBM 分析框架）：**保留 FDE 的嵌入式护城河**（知识飞轮、切换成本），**去掉人的瓶颈**—— - **可规模化**：FDE 靠人、招不到排不上队；AICESP 靠算力、可无限复制； - **不流失**：FDE 工程师离职能力归零；AICESP 的能力沉淀在产线与知识包，不因人员变动退化； - **算力替代人力**→毛利≈**100%**：FDE 人力主导、毛利有顶；AICESP 是纯算力生意（成本结构根本不同，详见 §12.3 单位经济）。

同一个问题（帮企业把 AI 变成业务结果），几种截然不同的答案：

弯路一——顶级 AI 工具直用 (ChatGPT / DeepSeek / Gemini)：强大的执行层工具，但不触碰战略与流程、无方法论框架、无质量门禁、无跨阶段可追溯链，产出取决于使用者水平、无法系统化复制。是单点工具，不是端到端交付体系。

弯路二——生态锁定型 SaaS (Salesforce Agentforce / ServiceNow Now Assist)：只能在自家生态内配置 AI 模块，出了 CRM/ITSM 边界即无能为力；无法从零交付定制系统，政府/央企数据也无法上其外云；系统定制仍

依赖 Deloitte/Accenture 等 SI 二次开发——人力又嵌回每份合同。数据·逻辑·集成全绑定其生态，平台锁定。

	国内软件厂商	大厂 FDE (前沿部署工程师)	AICESP
战略分析	无 AI 分析；需求边界由软件包决定	需同时精通行业 + AI 的稀缺人才，几乎找不到	AEBT 方法论，每个 Agent = 高水平 AI 顾问，7×24，结论机器可验证
需求转化	按软件包逻辑配置，30-40% 需求被裁剪	强人则强，换人即失传	逐层追问至零歧义，隐患在设计阶段消灭
系统交付	标准配置 + 有限定制，6-12 个月	快但质量波动，强依赖核心工程师	需求定什么实现什么；多维门禁；Critical=0 才交付
上线之后	年维护费；改进需重新立项	核心工程师离职、能力归零	飞轮 7×24 自动运转，能力永续积累
质量	软件包边界，裁剪 30-40%	上线 60-80%，不稳定	机制保证、Critical=0
周期	需求 3-4 周 + 实施 6-12 个月	数周至数月（视工程师档期）	十几小时：需求→设计→开发→可运行系统
成本 / 毛利	授权 + 实施 + 年维护，客户 ROI 低	人力主导，毛利有天花板	token 成本几十元，毛利率接近 100%

FDE 前提的荒谬：FDE 模式假设存在“同时精通 AI + 行业 + 变革管理 + 不知疲惫”的工程师——这种人根本不存在。麦肯锡/BCG 做一个 AI 转型项目需 10+ 名不同专业顾问协作，恰恰证明了这一点。**AICESP 用 100+ 专项 Agent 协同 + 方法论编译进平台，把这份稀缺能力变成可复制、不失传的机制。**

十一、五条越用越深的护城河

每过一年，先行者与追赶者的距离就再拉大一倍——这些护城河都有设计依据，不是营销口号：

1. **全链路平台——战略→设计→交付→改进四环打通**：大多数 AI 工具只解决一个环节、客户自己整合（价值在整合中漏失）；AICESP 是唯一把四环打通为一条流水线的平台，一个入口、全程负责、垂直价值链贯通。
2. **前馈第一性 + 机器可验证质量门禁**：从科学框架推导质量维度、约束前馈进生成，缺陷从源头预防；Critical=0 才过每一关，比口头“无缺陷”更诚实。相同输入产出可重复、不依赖人。
3. **20 项专利方法论壁垒（双基准锚定业界顶级实践）**：AEBT 是编译进平台的图结构逻辑（软需求识别、利益冲突仲裁、架构约束验证），融合 IBM / 华为 / Gartner / 戴明 / 六西格玛等数十年沉淀——不靠人的经验、不因人员变动失传。质量标准取**双基准**：**纵向华为 IT 规划深度**（IBM 方法论的 AI 版）+ **横向 Palantir AI 使用标准**（本体绑定·决策即行动·HITL 分级·写回闭环·天级见效）——门禁标准来自业界两大顶级实践，不是自定义指标。
4. **知识飞轮——每个项目都在加宽护城河**：行业/领域/能力知识包可插拔，每做一个项目就沉淀进对应包、下个项目起点更高；自配置监控框架在需求阶段就生成（别人上线后才补）。**跨行业知识迁移**：一个行业交的学费永久守护后续所有行业——如政务项目沉淀的“多状态枚举完整性约束”，会自动迁移到银行审批流、制造工单流，同类缺陷首轮即不复发。**单向信息不对称**：AEBT 框架公开、但行业知识私有沉淀进包，对手看不到、无法从手册逆向复制。
5. **切换成本——客户只进不退**：系统由 AICESP 端到端生成、深度贴合客户业务并持续被飞轮加深，且源码归客户、能力沉淀进其专属知识包——换竞品等于从零重来。飞轮每转一圈，客户竞争力更深一分、迁移成本更高一层。

十二、与 AICESP 合作：交付流程、商业模式、为什么现在

12.1 交付流程——具体成果·可预期时间·您的投入极小

时间	您得到	您只需
第 1 天上午	AEBT 三层框架完成战略层分析·竞争优势重构路径初稿·核心流程 AI 主语改造清单	上传业务文件，或参加半天工作坊
第 1 天下午	需求交付包 9 份（业务构想书·需求规格书·API 契约·可执行验收测试）·质量门禁验证·数据模型与架构上下文就绪	确认分析方向，一次决策

时间	您得到	您只需
第 2 天	设计交付包 6 份 (表 DDL · 机器可读规格 · 约 200 页详细设计说明书) · 开发交付包 (源码 + 部署指南 + 测试报告 PASSED + 用户手册 + 运维指南) · 多维验收 Critical=0 · 飞轮同步启动	演示验收, 业务方确认
此后每天	飞轮自动产出改进需求, 零人工触发 · AI 能力持续积累	无——AI 自动运转

12.2 商业模式——两条路径，同一平台

- **大客户**：由合作伙伴（代理商）触达、本地服务。
- **中小客户**：直接注册、当天可用、最快第 2 天看到可运行系统。

代理商与平台的分工——平台做平台，代理商做关系

大客户交付的现实是“完成一次交付只需几小时，但见一次客户也是几小时”——商务关系（客情维护、政治应酬、本地服务）耗时且高度属地化，而交付已被 AICESP 自动化。因此正确的分工是：

	代理商做的	平台 (AICESP) 做的
职责	客户关系、客情维护、本地商务与服务	战略→需求→设计→代码→验收的全自动交付
交付人力	无需自建工程师团队	AI 全程主导生成与验收 (Critical=0 才交付)
质量风险	不背——交付有问题由平台负责修复	质量门禁机器兜底、平台技术负责

关键：代理商赚的是“交付利润”，不是“介绍费”——这是平台生意的正确分工。以泛微/致远这类传统软件代理商为基准：同一张合同，传统代理商的结构约为「售前+交付人力 70% + 销售费用 20% + 利润 10%」；接入 AICESP 后，占大头的 **70% 工程师人力成本被约 20% 的平台费替代**，而销售费用 20%（客情/关系）完全不变——**代理商利润从约 10% 跃升到约 60%（数倍级）**。变的只是交付方式，不是销售工作。

这对三方都成立：**代理商**利润数倍、且不背交付质量风险；**客户**拿到市场价一小部分的完整定制系统；**平台**只做平台、资本轻、可无限复制（纯算力生意、毛利≈100%）——是双赢结构，不是零和。

三步合作：

步骤	内容	费用 / 条件
① 免费战略诊断	AI 顾问分析核心痛点 + 评估切入场景 + 可行性报告与改造路径图	0 元 / 半天 (需填写准确企业基本信息, 以完成资质筛选)
② POC 验证	选 1 个核心流程, 需求到可运行系统全链路跑通, 您亲眼看到“需求定什么、实现什么”	协商 / 不满意不付款
③ 全面部署	核心系统逐步纳入产线, 飞轮自动启动	平台注册缴费即用

定价 (透明)：中小自助按项目规模分级 (小型企业版 ¥5,999 起 / 政务版更高), 另有 PLAN 积分预购 (多买多赠); 大型项目由合作伙伴交付, **服务费为传统咨询团队的 1-5%**。源代码归客户所有, 无年费、无绑定、无长期合约。

12.3 单位经济：算力密集型替代人力密集型

AICESP 与传统交付的差别, 不是“更会砍价”, 而是**成本结构的根本不同——不是数字魔术**: 传统 SI / FDE 的成本主体是**人力** (不可压缩、规模越大人越多、毛利有天花板); AICESP 的成本主体是**算力** (token/API·随模型商品化持续趋零)。

以银行办公系统为例 (合作伙伴真实投标)：

	传统 SI	AICESP
市场合同额	600-800 万	协议交付费 100 万 (约市场价 1/8)
实际成本	人力不可压缩, 干一年仍未必完成	token 级 (几十元量级)
毛利	常年亏损	≈100% (纯算力)
交付质量	波动、强依赖人	Critical=0, 机器验收

客户省 7/8, 平台高毛利——是双赢结构, 不是零和博弈, 也不是信息不对称套利。这正是“工业化 FDE”在财务上的必然结果 (详见第十章)。(具体定价依项目规模而定。)

12.4 为什么是现在？

- **落地是 AI 投资最大的风险：**\$1.5 万亿全球 AI 投资、80% 无可度量业务价值——问题不在模型, 在落地路径。

- **模型进入红海，执行层是下一个主战场**：GPT / Claude / DeepSeek / 智谱差距收窄、模型层进入微利、调用成本趋零；竞争已从“能否访问 AI”转向“AI 能否干完整件事”。**执行能力成为稀缺资源——谁掌握它，谁就握有下一个 5 年企业 AI 预算的定价权。**
 - **18 个月确立代差**：先积累行业知识 + 交付能力的平台，护城河每天加宽，后来者追赶成本指数级上升。AICESP 已在 12 大行业建立知识库，飞轮已经在转。
当对手还在争论 AI 能不能用，我们的客户已经在积累 AI 执行能力的复利。
-

十三、关于我们

演迭智能科技（北京）有限公司 —— 帮助企业持续成功。

创始团队

- **樊健康（创始人）**：华为 IT · 西南证券飞虎网 · webapp 快速开发平台创始人；多个部委及地方政府电子政务顾问。
- **蒋平（联合创始人）**：华为 IT；IBM 方法论长期践行者 · 华为 IT 规划和实施全程参与者 · 多个重大项目项目经理。
- 两位创始人各 **25 年+** 企业级系统工程实战 · **20 项发明专利**。
- 两位创始人把合计 **50 年+** 的实战经验注入 **AICESP**，实现了 **FDE** 的工业化。

我们的承诺

- **入场零风险**：免费诊断半天 · POC 不满意不付款
- **需求 100% 落地**：歧义在设计阶段消灭
- **数据安全**：全程留在您内网 / 国内端点，代码与数据不出境
- **源代码归您所有**：不锁定客户，因为产品够好
- **持续改进**：飞轮启动后永不停止
- **服务费**：传统咨询的 1-5%

开始对话

我们不推销——半天诊断，让产品说话，您自己决定下一步。

渠道	联系方式
官方网站	www.myaiarch.com
企业平台	www.myaiarch.cloud
商务联系	樊健康

渠道

联系方式

电话

18515286608

邮箱

7996052@qq.com

AICESP v4.1 · 帮助企业持续成功 · 演迭智能科技 (北京) 有限公司 · 2026 年 7 月 本白皮书为产品源头文档，忠于平台真实设计与实现；对外 PPT、官网文案均派生自本文档。