

PRODUCT WHITEPAPER

AICESP

产品白皮书 v4.1

帮助企业持续成功——从战略规划到流程持续优化

演迭智能科技（北京）有限公司

官网：www.myaiarch.com | 平台：www.myaiarch.cloud

版本 v4.1 | 2026年6月

AICESP — AI Continuous Enterprise Success Platform (AI 企业持续成功平台)

在 **AI** 赋能条件下重新设计企业端到端业务流程，构建企业新能力、打造竞争优势——
从战略分析到生产代码一条链交付，上线后飞轮持续改进。

不是更好的工具，是截然不同的路径。

|---|
| 版本 | v4.1 |
| 发布日期 | 2026 年 7 月 |
| 文档分类 | 产品白皮书（源头文档——对外 PPT / 网站均派生自本文档） |
| 目标受众 | 企业 CEO / CTO / CIO / 战略与数字化负责人 |
| 出品 | 演迭智能科技（北京）有限公司 |
| 官网 | www.myaiarch.com | 企业平台 www.myaiarch.cloud |

一句话定位：AICESP 是全球首个把「AI 企业转型」完整自动化的 服务平台——战略、设计、交付、改进四环打通为一条流水线，一个入口、全程负责。

双重 AI 原生：系统由 AI 生成（需求、设计、代码全链自动产出），系统内由 AI 运行（内置 AI Agent 驱动业务流程）——AICESP 的方法就是充分利用 AI：产物由 AI 生成、文档由 AI 撰写，AI 能做的都由 AI 完成。

三支柱：

支柱	承诺
战略分析	AI 顾问替代传统咨询团队——数小时产出可执行行动清单，不是 PPT 报告
精确交付	需求定什么就实现什么，零妥协——不选软件包，从零生成完全定制系统
持续改进	上线是起点，能力永续自动升级——飞轮 7×24 运转，越用越快越准

平台底牌：100+ 专项 AI Agent（需求 51 / 设计 30 / 开发 + 优化等） · AEBT 三层能力架构（通用内核 + 行业包 + 领域包） · 12 大行业知识库 · 20 项发明专利

一、执行摘要

1.1 AICESP 是什么

企业花了大量预算做数字化，竞争优势却迟迟没来。这不是执行力问题——是整个路径设计错了：战略分析、软件交付、持续改进这三件事从未真正连通。顾问交完报告就离场；软件按软件商逻辑而非您的业务落地；项目一结束，改进能力归零。

AICESP 就是那条把三段连起来的管道，而且它做的远不止"把 AI 接进来"：

AICESP 的本质，是在 AI 赋能条件下重新设计企业的端到端业务流程——不是在旧流程上贴几个 AI Agent，而是让 AI 成为流程的"主语"，重构甚至消除环节，由此构建企业新能力、打造竞争优势。

它以 100+ 专项 AI Agent、AEBT 三层能力架构和 12 大行业知识库为引擎，把「战略 → 需求 → 设计 → 开发 → 持续优化」压缩成一条端到端可机检的流水线：

- 输入：一份业务文件，或半天工作坊。
- 产出：需求交付包 + 设计交付包 + 开发交付包（含可运行系统源码），全程零人工干预、机器验收。
- 此后：优化飞轮自动接管持续改进，AI 能力每天自动升级。

AICESP 是服务，不是工具——客户无需安装、学习、操作任何系统；由 AI 顾问团队承接从战略到代码的全链交付，按项目付费、按需调用、无长期合约。您买的是一套软件，是一个持续产出业务结果的 AI 交付团队。

1.2 关键指标（相较传统的数量级压缩）

维度	传统方式	AICESP
需求调研	3 周	小时级
系统设计	4 周	AI 自动完成并逐层把关
开发交付	3 个月	数量级压缩·自动生成
质量保证	人工测试	多维指标自动验收， Critical=0 才交付
服务费	传统咨询团队报价	其 1-5%

（政务产线实测：输入《智能政务通用需求文档》——依据中国政府公开发布的权威政策文件正向编制——全程零人工干预、机器验收，端到端小时级产出完整可运行系统与三大交付包。详见第九章。具体耗时/文件数依项目规模而定。）

1.3 目标客户

客群	处境	AICESP 之于他们
互联网公司	需快速迭代业务流程	AI 深度织入产品与运营，天级迭代
初创企业	小团队、大产能诉求	战略构想直接落代码，天级见效
传统企业转型	上了工具业务没变	不止上工具，重塑端到端业务流程、构建新竞争能力
政务机关	信创合规压力	自主可控、数据不出域、国产模型本地部署

1.4 本质定位：一个域无关的自治理、自演进智能系统

前面用「服务平台」描述 AICESP，是它今天变现的切面。看得更深一层：**AICESP** 的底层，是一个域无关的自治理、自演进智能系统——它能理解、设计、实现并持续演进复杂的长程项目。它的架构与领域无关：同一套引擎（agent 编排 + 结构确定性装配 + 前馈门禁 / 修复循环 / 证书的质量闭环 + 治理分级 + 自演进层 + 可插拔知识库）可实例化到不同领域。「req→design→develop→optimize」这条软件产线，只是这台引擎在「企业软件」这个领域上的第一个实例。

- 长程复杂项目能力：把人类专家团队以周计的复杂工程，端到端自主完成——分解、设计、实现、验证，一次跑通。
- 自我治理：内置质量门禁与治理机制（缺陷即卡住、诚实 BLOCKED、例外经治理分级批红留痕），对不合格的产物诚实说“不”，而非蒙混放行。
- 自我演进：每一次运转都在改良产线本身——交付能力随系统运转持续变强，而不是停在交付那一天。

为什么第一个实例是软件？因为软件自带「编译器 / 测试」这样的免费裁判，让系统能在最快的反馈里学会自我纠错、自我变强。而这台引擎真正独特的核心能力，恰恰是在没有现成裁判的领域里，自己把「验证」制造出来（对抗式多模型验证、确定性门禁、仿真、可衰减的人在环）——这正是它日后能走向战略、科研、运营等更广领域的原因。迁移到新领域的门槛不在引擎，而在「谁来当裁判」；而“造出裁判”本就是这台引擎存在的意义。

二、根本问题：为什么数字化投入没换来竞争优势

这不是某一家的问题，是全球每家企业的共同困境。根本原因只有一个：分析、交付、改进从未真正连通。

- 战略规划——费用高、落不了地：顾问收分析费、不收落地费；报告一交、顾问离场。数百万预算换来“方向感”，不是竞争力，战略沉睡在 PPT 里。
- 软件上线——业务流程被迫妥协：软件按软件商逻辑设计，不按您的业务；要 100% 还原流程？加钱、延期、做不到。上线的是妥协版：60% 业务 + 40% 软件边界。
- 项目结束——改进能力归零：系统上线即成历史遗产；想改进就得重新立项、重新招标、重新等——竞争对手不会等你。

更深一层的病根：大多数“AI 转型”只是在既有流程上孤立地增加 **AI Agent**，流程本身没变——AI 能力无法沿“战略→价值”链条贯通、无法沉淀为企业新能力，投入自然换不来竞争优势。全球企业 AI 投资超 \$1.5 万亿，约 80% 项目找不到可度量的业务价值路径，症结正在于此。

三、AICESP 的解法：垂直价值链闭环

AICESP 的顶层设计不是“自动写代码”，而是一条不可断链的垂直价值链——这是它区别于一切“AI 工具”的根本。

3.1 垂直价值链（缺一环即失焦）

战略目标 ← 业务策略 ← 业务构想 ← 竞争优势 ← 价值创造网 (VCW) ← 企业新能力 ← AI 赋能下的端到端流程重设计

平台的北极星：在 AI 赋能条件下重新设计企业端到端业务流程，构建企业新能力，让企业创造比对手更独特、更丰富的价值，最终支持业务策略与战略目标。

质量红线（贯穿全平台的硬约束）：

- 产物必须是 **coherent** 的端到端流程重设计（AI 成为主语、环节重构或消失），绝不退化为“孤立 **AI Agent** 堆砌”。
- 每个 AI 赋能器都必须沿价值链可追溯：端到端流程 → 新能力 → 价值创造 → 竞争优势 → 业务构想 → 业务策略 → 战略目标。孤立、不可追溯 = 失焦，不合格。

3.2 闭环，不是链式

AICESP 不是一条“用完即弃”的直线，而是一个闭环：

从战略出发 → 经设计实现落地 → 自下而上兑现新能力 → 优化飞轮持续改进 → 回到支持战略目标。

AI 始终服务战略、不脱链空转；上线不是终点，而是飞轮的起点。别人交代码就结束，**AICESP** 交的是“能力 + 飞轮”。

四、平台架构全景

AICESP 由 5 大业务子系统 + 1 个共享基础层 + 1 个平台服务层构成，遵循四条架构原则：模块自治（子系统边界冻结）、契约驱动（模块间只经共享契约交互、严禁直接导入）、单向依赖（无环 DAG）、职责分离（决策 / 编排 / 挂载三层分开）。

4.1 五大业务子系统

子系统	职责	核心产出	实现状态
需求子系统	三阶段需求分析（业务构想 → 流程重设计 → 需求规格），51 个 Agent + 知识库	<code>design_ready_package</code> （5 件套）	已实现
设计子系统	三阶段设计（概要 → 详细 → 可生成性硬化），30 个 Agent（含治理侦察）	高可生成性设计文档 + 可生成性证书	已实现
开发子系统	三阶段（上下文准备 → Claude Code coder 写码 → 质量流水线）	可运行系统源码 + 测试 + 开发交付包	已实现（coder 端到端收敛待生产前实测）
优化子系统	EFIL 持续循环 + 监控框架自配置，产出新需求回灌产线（飞轮）	改进需求 + 案例记忆	Mode A（自建系统）已实现； Mode B（外部遗留系统）规划中
治理中枢	「大明内阁」体制（内阁 / 六科 / 掌印三权制衡），对高风险决策统一仲裁、人类最终裁决（HITL）	决策仲裁	已实现

共享基础层：基类、共享契约、**LLMFactory**（全平台唯一 **LLM** 入口）、知识库、记忆系统、全局编排、三模型对抗确诊、**DocEngine** 通用文档生成引擎。

平台服务层：身份认证、项目管理、文档生成、审计日志。

4.2 产线主轴与接口契约

产线主轴按顺序打通：需求 → 设计 → 开发 → 优化（飞轮）。子系统间只通过结构化契约传递、全程可追溯：

- 需求 → 设计：`design_ready_package`（5 件套）
- `data_model_md`（Markdown ERD：实体 + 字段 + 约束 + 关系）
- `api_contracts_yaml`（OpenAPI 3.0，含鉴权 + 业务端点）
- `user_stories_md`（BDD：Given/When/Then）
- `acceptance_tests_py`（可执行 pytest）
- `architecture_context_md`（系统边界 + AI 集成点 + 自动化频谱）
- 设计 → 开发：高可生成性设计文档 + 可生成性证书（二元 PASSED/BLOCKED，含文档哈希与审查快照）+ 开发交付包模板（CLAUDE.md 红线前馈 + 脚手架 + 验收测试）。
- 开发 → 优化：净化交付包（源码 + 测试报告 + 文档 + 版权水印）+ 前馈 backlog（跨 Sprint 残余）+ 系统监控框架（从需求阶段自动提取）。

五、AEBT 方法论：三层能力架构

AICESP 的方法论是 **AEBT**（AI-Enabled Business Transformation）——一套融合了数十年顶级咨询与工程沉淀、并编译进平台的三层可插拔能力架构。它不是自创的，是站在巨人肩膀上的工程化落地。

5.1 三层可插拔架构

- Layer 1 · 通用内核**（行业领域无关）：对任何企业都强。含战略分析（VCW）→ 流程设计 → 需求 → 设计 → 实现五个能力模块；质量骨架 = 双基准生成约束（华为深度 9 维 + Palantir AI 使用 8 维）+ 确定性门禁 + 收敛锚定 + 精修阶梯。

- **Layer 2 · 行业能力包（纯数据）**：成熟度模型、价值链、KPI 基准、标杆案例、监管约束、已知坑、AI 用例库。只注入、不修改内核（往 Agent 的 user prompt 拼上下文）。
- **Layer 3 · 领域能力包（与行业正交）**：针对主题领域（风控 / 核心系统 / 供应链等），相同注入机制。

5.2 五条不变式——保证“行业/领域永不污染通用”

不变式	含义
I1 依赖单向	内核绝不 import 行业/领域包，只有包 → 内核的单向注入
I2 只注入上下文	包只能往 user prompt 拼知识，不改 schema / Agent 逻辑 / 门禁
I3 无包可跑	缺包退化为纯通用，绝不失败
I4 包间隔离	改一个包不影响其他包和通用内核
I5 政务=平级 mode	政务不收编为企业行业包，自有知识库（15 类 gov_sector + 5 类 gov_affairs）

5.3 融合的外部方法论（有根有据）

外部方法论	落地到
IBM SPEED / MBI / WPD（50+ 工作产品库） / BTSF 四象限	需求子系统 51 Agent（战略规划 / 流程设计 / 能力模型 / 业务案例）
IBM I/T 策略与规划 + 企业架构原则框架 + Gartner TIME 模型	设计子系统架构宪法 + 存量治理
华为 EFIL（Excite→Focus→Invent→Launch） + ISC A-F 测量	优化子系统持续循环
戴明 TQM（PDCA） + GE 六西格玛（DMAIC）	质量管理理论根基

六、质量体系：前馈第一性 + 三层质量

同样调用大模型，为什么 AICESP 产出的系统能跑、竞争对手的不行？答案在质量体系——这是 **AICESP** 最硬的技术壁垒。

6.1 前馈第一性（第一原则）

- 传统做法（反馈驱动）：先 e2e 跑 → 报缺陷 → 补门禁 → 补约束——缺陷先爆发才治。
- **AICESP**（前馈驱动）：从科学框架系统性推导应有的全部质量维度，在生成之前就建好“门禁 + 约束”。
- 核心铁律：每个确定性门禁（`DET-*` / `STRUCT-*`）必有配对的生成约束注入 Agent 系统提示；参数化守卫测试自动检测“漏注入”。质量造进过程，预防 > 检查。

6.2 三层质量机制

1. 生成约束（**QA·修产线**）：科学框架推导 → 门禁↔约束配对 → 约束前馈进 producer，让“一次产对”。

2. 门禁 + 精修（**QC**·修次品）：多维审查 → 分级回退 → 确定性机械修（O-LLM）+ 语义精修（多产物外科修 + 三模型对抗确诊，下药前先对 ground truth 验真伪、去假阳）→ 有界修复循环。
3. 出厂证书（质检）：可生成性证书 + `benchmark_ready`（静态证书 PASSED + import 冒烟 + 运行期验收全过）——不合格诚实 **BLOCKED**，绝不硬出厂。

6.3 八维质量框架（每一维都锚定权威标准，非自造）

质量域	权威框架	典型门禁
软件产品质量	ISO/IEC 25010（SQuaRE 八维）	质量属性可量化
架构设计质量	IEEE 1016 / arc42	设计描述完整性
AI 集成质量	Palantir AIP / OECD AI 原则	降级策略 / HITL / 数据不出境
代码可生成性	IBM WPD 体例 / Anthropic Coder	符号唯一 / 目录约定
信息安全	OWASP ASVS / Top 10	鉴权覆盖 / 输入验证
政务合规	等保 2.0 / 数据安全法	审计留痕 / 数据分类
引用完整性	编译器理论 / 关系代数	外键 / 状态枚举 / 命名一致
需求追踪	IEEE 830 / ISO 29148	需求覆盖率 / gap 追溯

6.4 可生成性证书（8 + 4 维）

设计交付前，逐维审查、与代码生成器的信息需求对齐——任一处需要“猜”，即可生成性不达标：

- 通用 8 维：架构清晰度 · 依赖明确度 · 接口完整度 · 数据流清晰度 · 状态管理明确度 · 配置分离度 · 错误处理完整度 · 可测试性。
- **AI** 与合规 4 维：AI 赋能能力审查（模型落地 / Prompt / RAG / 降级）· 决策闭环审查（reads/writes/side_effects/ HITL）· 多租户隔离 · 政务合规审查。

严重度分级驱动处置：P0 回退概要设计、P1 回退详细设计、P2 自动修复；**P0=P1=P2=0** 才颁证。

质量哲学（六西格玛理念）：不承诺“零缺陷”，而是**系统性逼近、把缺陷率量化到可控**；相同输入产出可重复、不依赖人工审查。质量投入不省——对标“业界最强模型 + Coder”的产出水准。

6.5 持续自我演进：三源改进机会发现体系

测试只能回答“哪里已经错了”。AICESP 的质量体系在此之上再加两个时间向度，让平台 系统性地发现改进机会，而不是等缺陷撞上来：

机会源	回答的问题	方法	状态
回顾源	哪里已经错了	测试/确定性门禁/离线回放之外，产线每轮自动吐出的改进信号（语义评审 advisory、放行残余 backlog、修复轮数、降级计数、性能时间线）由收割器聚合成《改进机会清单》	已运行（每轮产线自动收割·实证单轮即产出数十条带证据的候选立项）
前瞻源	哪里将会错	FMEA 失效模式与影响分析（制造业标准方法）：产线每个环节按“会怎么失败”建台账，以 严重度×概率×可检测性 排序，高风险先加检测与前馈约束——失效模式分类学来	台账已建·持续打分

机会源	回答的问题	方法	状态
		自真实产线实弹沉淀（量级上限、资源装载缺失、降级空转、超时错配、环境门控、覆盖缩水等）	
对标源	哪里不够好	以业界权威框架为标尺（IBM 软件设计八维、Palantir 工程判据、头部咨询方法论·月度雷达持续引入新标杆），对每轮产物打分、看趋势、量化与标杆的差距——差距即机会	对标资产已内置并实证提分·每轮自动评分卡建设中

每轮收割制度：每一轮产线运行（无论通过还是诚实阻断）结束即收割三源信号、产出机会清单，人只做拍板立项——失败的轮次是最富的矿。机会清单 → 立项 → 实施 → 下一轮验证，构成平台的自我演进闭环。

这正是"双重 AI 原生"的第三重含义：AICESP 用同一套 AEBT 方法改进 AICESP 自己——平台自身的战略规划、流程优化、系统迭代同样由 AI 驱动，人只管创意和例外。我们向客户承诺"持续成功"，凭据是我们先让自己持续成功。

6.6 模型无关性：质量不依赖任何单一大模型

AICESP 的交付质量由平台质量机制保障，而非由某个基础模型保障：确定性门禁逐条检查产物、前馈生成约束在生成前就位、可生成性设计消灭歧义——大模型在这套机制中是"可替换的推理引擎"。

平台采用多模型统一接入架构，实测更换基础模型（**deepseek**、**Kimi**、智谱等国产模型）对最终交付质量的影响小到可忽略——不同后端生成的系统都要过同样的三重出厂闸，不达标同样诚实阻断。

这意味着两件事：模型选型权在 **AICESP**——平台基于合规、性能与成本为客户建议甚至锁定基础模型（客户无需自己赌模型，选型是平台专业服务的一部分，质量由机制兜底）；每套交付系统内的"模型席位"由平台分配——AICESP 是大模型进入政企业务系统的分发渠道，任何一家模型的价格、供给、政策变化都不构成平台的单点风险。

七、知识体系：可插拔的行业与领域复利

知识是 AICESP 的私有护城河，且越用越厚。知识以纯数据包形式存在（不改任何逻辑），四类并列 + 政务自有：

- **行业包**：金融 / 物流 / 制造 / 零售 / 医疗健康 / SaaS 科技 等——每包含 AI 成熟度分级、价值链、KPI 基准、标杆案例、监管约束、已知坑、AI 用例库。
- **领域包**（与行业正交）：核心银行 / HIS / 供应链 / ERP / 风控 / HR 等——关键问题、最佳实践、常见陷阱、特有约束、参考数据模型。
- **AI 能力扩展库**：硬件 / 企业系统集成 / 外部服务 / 数据与智能——把"决策闭环"延伸到物理世界 + 系统集成 + 外部服务全谱。
- **属性包**：初创 / 中小 / 成熟大型——按企业规模调整策略。
- **政务自有知识库**（平级 mode）：15 类 gov_sector（综合党政 / 税务 / 公安 / 海关 等）+ 5 类 gov_affairs（内部办公 / 对外服务 / 监管执法 / 应急指挥 / 决策辅助）。

AI 用例库（27 条，贯穿战略 → 流程 → 赋能器）：每条结构化为「对象（谁）→ 动作（做什么）→ 闭环范式（reads → AI → writes → 飞轮 → HITL）」——作为启发式注入（非门禁），服务端到端流程重设计、避免孤立堆能力。

各行业代表 AI 用例（部分）：

行业	代表 AI 用例
金融	智能信贷决策 · 实时反欺诈/反洗钱 · 智能 KYC · 贷后监控 · 监管合规报告自动化
物流	动态排车配载 · 整网运力优化 · 时效主动预警 · 冷链温控预警 · 供应链异常诊断
制造	预测性维护 · AI 视觉质检 · 动态排产 · 生成式设计 · 工艺数字孪生
零售	需求预测与自动补货 · 动态/临期定价 · 千人千面营销 · 全渠道库存价格统一
医疗健康	AI 辅助影像诊断 · 智能导诊分诊 · 用药安全审核 · 医保智能预审 · 慢病随访闭环
SaaS/科技	销售意向评分 · 客户健康度预警 · AI 研发 Copilot · AIOps 故障自愈
政务	公文处理 · 督查督办 · 信息报送 · 值班管理 · 会议管理 · 内部办事 · 对外服务 · 监管执法 · 决策辅助 · 应急指挥

八、开发子系统：Claude Code 作 Coder 的合规工程执行

AICESP 不自己造代码生成器，而是直接把业界最强的编码 **Agent**（**Claude Code** 本体）作为 **Coder**，平台“伺候”它把活干到最好。

8.1 协作哲学：“伺候而非被伺候”

- 餐具 = 文件，不是 **CLI/MCP**：平台主动把产物预写成 Coder 最顺手的 MD/JSON（**Read** 直接吃），不要求 Coder 记命令、搭环境、解析 stdout。
- 推不是拉：事件驱动主动送达（Stop hook），不靠 Coder 轮询。
- 省 **Coder** 的注意力、不省平台的算力：Coder 的 context/token 稀缺；平台尽情跑彻底核验 + 预消化。
- 按“谁更强”分工：平台专做确定性 ground-truth（租户隔离 / SQL 红线 / 政务合规 / 安全 / 规格派生），语义与设计意图交给 Coder。

8.2 三阶段与合规架构

1. 上下文准备（确定性、无 LLM）：物化可编码工作区 + 高保真 CLAUDE.md（架构决策 + 红线 + 脚手架）。
2. **Coder** 写代码：由平台经 **Agent SDK** 程序化启动 **Claude Code coder** 写前后端；收工时 Stop hook 自动触发质检。
3. 质量流水线（产线内编排）：门禁 → 确诊去假阳 → 分级 → 有界修复 → 颁证 → 运行期验收 → 交付。

政务合规（关键）：生产环境后端 LLM 挂国产大模型（**deepseek** 等）——通过环境变量把推理端点指向国产服务，请求只发往国产端点、代码与数据不出境，满足信创与政务数据安全要求。层次清晰：平台 —— **Agent SDK**（启动 + 约束）—— **Claude Code**（真正干活的 **Coder**）—— 国产大模型（只提供推理）。

项目隔离（白名单机制）：Coder 只在专用项目根 `AIARCH_PROJECTS_ROOT/<project_id>/` 下运行，对文件读写路径逐一守卫，绝不触碰平台代码或别的项目。

九、硬科技实证：三个跨行业真实案例

端到端可机检的工程实证，量化指标验证实力，不是演示。

我们选的是最难的场景：政务 / 央企 / 银行这类大型官僚组织，是 **AI** 交付公认最难的场景——合规强制、多方利益冲突、遗留系统盘根错节、流程高度固化。最难的都已跑通并交付验收，向下兼容到任何行业。

9.1 政务 / 全国通用智能政务

- 输入：《智能政务通用需求文档》（依据中国政府公开发布的权威政策文件正向编制·知识产权自有）
- 小时级完成需求→设计→代码全链路 · 产出完整可运行系统（源码+测试+文档三大交付包） · **Critical=0** 才交付
- 全程零人工干预 · 机器验收 · 付费客户按约完成工程包交付验收。（具体耗时/文件数依项目规模而定）
- **AI** 设计出的系统带来的业务改善（项目产物数据）：公文处理周期 3–5 天 → 1 天内，文秘每月减负约 50 小时；督查督办工时 -92%，任务遗漏率 15% → 0%。

9.2 大型央企 / 存量 IT 治理

- 输入：2 份会议纪要（约 5000 字），物理隔离保密网
- 数小时完成全部分析 · 11 个系统分类治理 · 12 份完整规划文档（IBM WPD 体例）
- 传统驻场咨询同等分析需 6–10 周；规划即代码——每条架构约束编译进后续设计强制校验。付费客户 · 已续约。

9.3 金融 / 银行办公系统

- 合作伙伴真实投标，此类项目市场合同额 600–800 万
- 100 万 AICESP 协议交付费 · 几十元 token 实际成本 · 三大包完整工程交付
- 传统 SI 报价 600–800 万、干一年以上仍未必完成且亏损（人力成本不可压缩）；AICESP 几十元 token 完成同等完整交付，质量门禁全部通过。真实银行级系统，能力与单位经济均已验证。

十、三种路径，数据说话

10.1 AICESP = 工业化的 FDE (Forward-Deployed Engineer)

要理解 AICESP 的位置，先看当下企业 AI 交付最前沿、也最被资本追捧的模式——**FDE**（前沿部署工程师）：把工程师“嵌入”客户内部，从战略到代码贴身交付定制系统。它已被验证创造巨大价值：

- Palantir 凭 FDE 模式，上市后五年约 +640% 回报、2026 年一季度营收 **+85% YoY**；
- 巨头正重金复制：OpenAI 成立专门的 "The Deployment Company"（融资 **\$4B+**）、Anthropic 与 Blackstone/Goldman 组建 **\$1.5B** 合资嵌入 Claude FDE；118 家 AI 公司在招 FDE。

但 **FDE** 有一个结构性天花板——它本质是"手工作坊" (**artisanal**)：它假设存在"同时精通 AI + 行业 + 变革管理 + 不知疲惫"的超人工程师——这种人根本不存在（麦肯锡/BCG 做一个 AI 转型项目需 10+ 名不同专业顾问协作，恰恰证明了这一点）。于是 **FDE**： 靠稀缺人力→不可规模化、招不到；换人即失传→能力会流失；人力主导→毛利有明确天花板。2026 年全行业追问的正是一个价值万亿的问题：**FDE** 能不能被产品化、工业化？

AICESP 就是这个答案——工业化的 FDE。 我们把 FDE 那份稀缺人力编译成 100+ 专项 **Agent + AEBT 方法论** (AEBT = IBM IGS 全球咨询方法论的 AI 实现，多个结构化 Agent 逐一对应 IBM 分析框架)：**保留 FDE 的嵌入式护城河** (知识飞轮、切换成本)，**去掉人的瓶颈**——

- **可规模化**：FDE 靠人、招不到排不上队；AICESP 靠算力、可无限复制；
- **不流失**：FDE 工程师离职能力归零；AICESP 的能力沉淀在产线与知识包，不因人员变动退化；
- **算力替代人力→毛利≈100%**：FDE 人力主导、毛利有顶；AICESP 是纯算力生意（成本结构根本不同，详见 §12.3 单位经济）。

同一个问题（帮企业把 AI 变成业务结果），几种截然不同的答案：

弯路一——顶级 AI 工具直用 (ChatGPT / DeepSeek / Gemini)：强大的执行层工具，但不触碰战略与流程、无方法论框架、无质量门禁、无跨阶段可追溯链，产出取决于使用者水平、无法系统化复制。是单点工具，不是端到端交付体系。

弯路二——生态锁定型 SaaS (Salesforce Agentforce / ServiceNow Now Assist)：只能在自家生态内配置 AI 模块，出了 CRM/ITSM 边界即无能为力；无法从零交付定制系统，政府/央企数据也无法上其外云；系统定制仍依赖 Deloitte/Accenture 等 SI 二次开发——人力又嵌回每份合同。数据·逻辑·集成全绑定其生态，平台锁定。

	国内软件厂商	大厂 FDE (前沿部署工程师)	
战略分析	无 AI 分析；需求边界由软件包决定	需同时精通行业 + AI 的稀缺人才，几乎找不到	AEBT 方法论，每个 Agent = 高水平 AI 顾问，7×24，结论机器可验证
需求转化	按软件包逻辑配置，30—40% 需求被裁剪	强人则强，换人即失传	逐层追问至零歧义，隐患在设计阶段消灭
系统交付	标准配置 + 有限定制，6—12 个月	快但质量波动，强依赖核心工程师	需求定什么实现什么；多维门禁；Critical=0 才交付
上线之后	年维护费；改进需重新立项	核心工程师离职、能力归零	飞轮 7×24 自动运转，能力永续积累
质量	软件包边界，裁剪 30—40%	上线 60—80%，不稳定	机制保证、Critical=0
周期	需求 3—4 周 + 实施 6—12 个月	数周至数月（视工程师档期）	十几小时：需求→设计→开发→可运行系统
成本 / 毛利	授权 + 实施 + 年维护，客户 ROI 低	人力主导，毛利有天花板	token 成本几十元，毛利率接近 100%

十一、五条越用越深的护城河

每过一年，先行者与追赶者的距离就再拉大一倍——这些护城河都有设计依据，不是营销口号：

1. 全链路平台——战略→设计→交付→改进四环打通：大多数 AI 工具只解决一个环节、客户自己整合（价值在整合中流失）；AICESP 是唯一把四环打通为一条流水线的平台，一个入口、全程负责、垂直价值链贯通。
2. 前馈第一性 + 机器可验证质量门禁：从科学框架推导质量维度、约束前馈进生成，缺陷从源头预防；Critical=0 才过每一关，比口头“无缺陷”更诚实。相同输入产出可重复、不依赖人。
3. 20 项专利方法论壁垒（双基准锚定业界顶级实践）：AEBT 是编译进平台的图结构逻辑（软需求识别、利益冲突仲裁、架构约束验证），融合 IBM / 华为 / Gartner / 戴明 / 六西格玛等数十年沉淀——不靠人的经验、不因人员变动失传。质量标准取双基准：纵向华为 **IT** 规划深度（IBM 方法论的 AI 版）+ 横向 **Palantir AI** 使用标准（本体绑定 · 决策即行动 · HITL 分级 · 写回闭环 · 天级见效）——门禁标准来自业界两大顶级实践，不是自定义指标。
4. 知识飞轮——每个项目都在加宽护城河：行业/领域/能力知识包可插拔，每做一个项目就沉淀进对应包、下个项目起点更高；自配置监控框架在需求阶段就生成（别人上线后才补）。**跨行业知识迁移**：一个行业交的学费永久守护后续所有行业——如政务项目沉淀的“多状态枚举完整性约束”，会自动迁移到银行审批流、制造工单流，同类缺陷首轮即不复发。单向信息不对称：AEBT 框架公开、但行业知识私有沉淀进包，对手看不到、无法从手册逆向复制。
5. 切换成本——客户只进不退：系统由 AICESP 端到端生成、深度贴合客户业务并持续被飞轮加深，且源码归客户、能力沉淀进其专属知识包——换竞品等于从零重来。飞轮每转一圈，客户竞争力更深一分、迁移成本更高一层。

十二、与 AICESP 合作：交付流程、商业模式、为什么现在

12.1 交付流程——具体成果 · 可预期时间 · 您的投入极小

时间	您得到	您只需
第 1 天上午	AEBT 三层框架完成战略层分析 · 竞争优势重构 路径初稿 · 核心流程 AI 主语改造清单	上传业务文件，或参加半天工作坊
第 1 天下午	需求交付包 9 份（业务构想书 · 需求规格书 · API 契约 · 可执行验收测试） · 质量门禁验证 · 数 据模型与架构上下文就绪	确认分析方向，一次决策
第 2 天	设计交付包 6 份（表 DDL · 机器可读规格 · 约 200 页详细设计说明书） · 开发交付包（源码 + 部署指南 + 测试报告 PASSED + 用户手册 + 运 维指南） · 多维验收 Critical=0 · 飞轮同步启动	演示验收，业务方确认
此后每天	飞轮自动产出改进需求，零人工触发 · AI 能力持 续积累	无——AI 自动运转

12.2 商业模式——两条路径，同一平台

- 大客户：由合作伙伴（代理商）触达、本地服务。
- 中小客户：直接注册、当天可用、最快第 2 天看到可运行系统。

代理商与平台的分工——平台做平台，代理商做关系

大客户交付的现实是“完成一次交付只需几小时，但见一次客户也是几小时”——商务关系（客情维护、政治应酬、本地服务）耗时且高度属地化，而交付已被 AICESP 自动化。因此正确的分工是：

	代理商做的	
职责	客户关系、客情维护、本地商务与服务	战略→需求→设计→代码→验收的全自动交付
交付人力	无需自建工程师团队	AI 全程主导生成与验收（Critical=0 才交付）
质量风险	不背——交付有问题由平台负责修复	质量门禁机器兜底、平台技术负责

关键：代理商赚的是"交付利润"，不是"介绍费"——这是平台生意的正确分工。以泛微/致远这类传统软件代理商为基准：同一张合同，传统代理商的结构约为「售前+交付人力 70% + 销售费用 20% + 利润 10%」；接入 AICESP 后，占大头的 70% 工程师人力成本被约 20% 的平台费替代，而销售费用 20%（客情/关系）完全不变——代理商利润从约 10% 跃升到约 60%（数倍级）。变的只是交付方式，不是销售工作。

这对三方都成立：代理商利润数倍、且不背交付质量风险；客户拿到市场价一小部分的完整定制系统；平台只做平台、资本轻、可无限复制（纯算力生意、毛利≈100%）——是双赢结构，不是零和。

三步合作：

步骤	内容	费用 / 条件
① 免费战略诊断	AI 顾问分析核心痛点 + 评估切入场景 + 可行性报告与改造路径图	0 元 / 半天（需填写准确企业基本信息，以完成资质筛选）
② POC 验证	选 1 个核心流程，需求到可运行系统全链路跑通，您亲眼看到"需求定什么、实现什么"	协商 / 不满意不付款
③ 全面部署	核心系统逐步纳入产线，飞轮自动启动	平台注册缴费即用

定价（透明）：中小自助按项目规模分级（小型企业版 ¥5,999 起 / 政务版更高），另有 PLAN 积分预购（多买多赠）；大型项目由合作伙伴交付，服务费为传统咨询团队的 1–5%。源代码归客户所有，无年费、无绑定、无长期合约。

12.3 单位经济：算力密集型替代人力密集型

AICESP 与传统交付的差别，不是"更会砍价"，而是成本结构的根本不同——不是数字魔术：传统 SI / FDE 的成本主体是人力（不可压缩、规模越大人越多、毛利有天花板）；AICESP 的成本主体是 算力（token/API·随模型商品化持续趋零）。

以银行办公系统为例（合作伙伴真实投标）：

	传统 SI	
市场合同额	600–800 万	协议交付费 100 万（约市场价 1/8）
实际成本	人力不可压缩，干一年仍未必完成	token 级（几十元量级）
毛利	常年亏损	≈100%（纯算力）
交付质量	波动、强依赖人	Critical=0，机器验收

客户省 7/8，平台高毛利——是双赢结构，不是零和博弈，也不是信息不对称套利。这正是"工业化 FDE"在财务上的必然结果（详见第十章）。（具体定价依项目规模而定。）

12.4 为什么是现在？

- 落地是 AI 投资最大的风险：\$1.5 万亿全球 AI 投资、80% 无可度量业务价值——问题不在模型，在落地路径。
- 模型进入红海，执行层是下一个主战场：GPT / Claude / DeepSeek / 智谱差距收窄、模型层进入微利、调用成本趋零；竞争已从"能否访问 AI"转向"AI 能否干完整件事"。执行能力成为稀缺资源——谁掌握它，谁就握有下一个 5 年企业 AI 预算的定价权。
- 18 个月确立代差：先积累行业知识 + 交付能力的平台，护城河每天加宽，后来者追赶成本指数级上升。AICESP 已在 12 大行业建立知识库，飞轮已经在转。

十三、关于我们

演迭智能科技（北京）有限公司 —— 帮助企业持续成功。

创始团队

- 樊健康（创始人）：华为 IT · 西南证券飞虎网技术副总监 · webapp 快速开发平台创始人；多个部委及地方政府电子政务顾问。
- 蒋平（联合创始人）：华为 IT；IBM 方法论长期践行者 · 华为 IT 规划和实施全程参与者 · 多个重大项目项目经理。
- 两位创始人各 25 年+ 企业级系统工程实战 · 20 项发明专利。
- 两位创始人把合计 50 年+ 的实战经验注入 **AICESP**，实现了 **FDE** 的工业化。

我们的承诺

- 入场零风险：免费诊断半天 · POC 不满意不付款
- 需求 100% 落地：歧义在设计阶段消灭
- 数据安全：全程留在您内网 / 国内端点，代码与数据不出境
- 源代码归您所有：不锁定客户，因为产品够好
- 持续改进：飞轮启动后永不停止
- 服务费：传统咨询的 1-5%

开始对话

我们不推销——半天诊断，让产品说话，您自己决定下一步。

渠道	联系方式
官方网站	www.myaiarch.com
企业平台	www.myaiarch.cloud
商务联系	樊健康
电话	18515286608
邮箱	invest@aicesp.cn

AICESP v4.1 · 帮助企业持续成功 · 演迭智能科技（北京）有限公司 · 2026 年 7 月
本白皮书为产品源头文档，忠于平台真实设计与实现；对外 PPT、官网文案均派生自本文档。